No 0610364/RU 08.09.2006 (21) Our No 2006132397/06 (035231)

OFFICIAL ACTION

- (21) Application No 2006132397/06 (035231)
- (22) Application filing date: 14.06. 2004
- (86) Application No PCT/JP2004/008321 14.06.2004
- (71) Applicant(s): MEKARO AKITA CO., LTD., JP, MURAKAMI Nobuhiro, JP
- (51) IPC FO3D 1/06 (2006.01)

QUESTIONS, ARGUMENTS, REMARKS, SUGGESTIONS

Having considered materials of the application, the Department of power engineering finds as follows.

A disclosure is made whose subject-matter is a Magnus type wind power generator.

The claimed invention is considered in the scope of combination of features as recited.

Under § 19.5 of the current wording of the Rules for preparing, filing and examining a patapplication for an invention (Further-Rules), the Examiner has performed test for patentability of the invention, as being claimed and as set forth in the application, and has established.

Known from state of the art is a Magnus type wind power generator comprising a horizontal rotary shaft that transmits a rotation torque to a power generating mechanism, a required number of rotary columns that are disposed radially from said horizontal rotary shaft, and driving motors that relatively drive said respective rotary columns about axes thereof, wherein Magnus lift generated by interactions between the rotations of said respective rotary columns and wind power is caused to rotate said horizontal rotary shaft to drive said power generating mechanism (SU 10198 A1, F 03 D 7/02, 29.06.1929 (1)).

A distinction of the claimed invention, at least so far as claimed in claim 1, as filed, is that it is provided with air flow generation means disposed at a predetermined position that generates an air flow upon an outer peripheral surface of a rotary column so as to increase the Magnus lift.

However, known is a Magnus type wind power generator that is provided with a means for generating an air flow disposed at a predeterminer position that generates an air flow upon an outer peripheral surface of a rotary column so as to increase the Magnus lift (SU

1663225 A1, F 03 D 1/00, 15.07.1991 (2)).

In other words, there has been established the prior knowledge of influence the features coinciding with the distinctive features of the claimed invention exert on the Applicant's technical result as indicated.

Thus, the claimed invention at least so far as claimed in claim 1, independent, does not meet a condition of inventive level under § 19.5.3(3) Rules.

For Applicant's information, one can indicate the prior knowledge of features as called for in claims 2-6, 9 dependent, as filed, from GB 245134 A, FO3D 3/00, 10.02.1927 (3), namely Magnus type rotors for increasing a lift, provided with air flow generation means that generates an air flow component upon an outer peripheral surface of a rotary column at least parallel with the axis of said rotary column in a direction from a horizontal shaft and thereto; or implemented in the form of a ribbed member upon the outer peripheral surface of the rotary column, as a spiral rib or in the form of a plurality of recessed areas.

Features of claim 7 are known from (2).

Features of claim 12 are known from (1).

Under § 19.5.4(1) Rules, the Examiner proposes the Applicant to voice his view of the advisability to give a further consideration to the application and submit, in the event said advisability was confirmed, the claims in the corrected form on the basis of materials, as originally filed with the application, to take account of the requirements of § 20(3) Rules.

Upon receipt of Applicant's reply, prosecution of the claims will be continued.

Senior State Patent Examiner

S.V. Gudkova

POCHATERT

Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности

Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» (ФГУ ФИПС)

Бережковская ияб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-5, 123995 Телефон (8-499) 240- 60- 15. Факс (8-495) 234- 30- 58

Ha № 0610364/RU

от 08.09.2006

(21) HaIII № 2006132397/06(035231)

При переписке просим ссылаться на номер заявки и сообщить дату получения данной корреспоиденции 0 4 CEH 2007

Форма № 10 ИЗ,ПО-2007 100

OTALA 06

[x](74)

103735, Москва, ул. Ильинка, 5/2, ООО "Союзпатент", пат.пов. Ю.Б.Перегудовой, per. N 1103

3 A II P O C

- (21) Заявка № 2006132397/06(035231)
- (22) Дата подачи заявки 14.06.2004
- (86) Заявка № РСТ/ЈР2004/008321 от 14.06.2004
- (71) Заявитель(и) МЕКАРО АКИТА КО., ЛТД, ЈР, МУРАКАМИ Нобухиро, ЈР
- (51) MITK F03D 1/06 (2006.01)

возможности дальнейшего рассмотрения заявки экспертиза Для обеспечения предлагает заявителю представить материалы, документы, сведения в связи с поставленными вопросами, мнение относительно приведенных в запросе доводов, замечаний, предложений.

Ответ на запрос должен быть представлен в срок, установленный пунктом 8 статьи 21 действующей редакции Патентного закона Российской Федерации. По просьбе заявителя, поступившей до истечения этого срока, он может быть продлен при условии представления документа об уплате натентной пошлины в установленном порядке.

В случае непоступления в указанный срок ответа на запрос или при непродлении этого срока заявка признается отозванной.

Уточненные (измененные) документы заявки (заменяющие листы) необходимо представить не менее чем в 2-х экземплярах.

1 1 CFH 2007 (см. на обороте) 063512

33968

вопросы, доводы, замечания, предложения

Рассмотрев материалы заявки, отдел энергетики установил следующее.

Предложено изобретение, объектом которого является ветровой электрогенератор на основе эффекта Магнуса.

Заявленное изобретение рассматривается в объеме совокупности признаков, изложенных в формуле изобретения.

В соответствии с пунктом 19.5 действующей редакции Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Правил), экспертиза провела проверку патентоспособности заявленного изобретения и установила следующее.

Из уровня техники известен ветровой электрогенератор на основе эффекта Магнуса, содержащий горизонтальный вал, который передает вращательный момент механизму, генерирующему электрическую энергию, требуемое количество цилиндров, которые расположены радиально относительно горизонтального вала, и приводные электродвигатели, приводящие соответствующие цилиндры во вращательное движение вокруг своих осей, причем подъемная сила, обусловленная эффектом Магнуса, взаимодействия между вращательным результате возникающая 13 движением соответствующих цилиндров и силой ветра, вызывает вращение который приводит в движение вала, горизонтального генерирующий электрическую энергию (SU 10198 A1, F 03 D 7/02, 29.06.1929 (1)).

Отличием заявленного изобретения по независимому п. 1 формулы является то, что он снабжен средством создания воздушного потока, размещенным в заданном месте, которое создает воздушный поток на периферийной наружной поверхности цилиндра так, чтобы увеличивать подъемную силу, обусловленную эффектом Магнуса.

Однако, известен ветродвигатель на основе эффекта Магнуса, который снабжен средством создания воздушного потока, размещенным в заданном месте, которое создает воздушный поток на периферийной наружной поверхности цилиндра так, чтобы увеличивать подъемную силу, обусловленную эффектом Магнуса (SU 1663225 A1, F 03 D 1/00, 15.07.1991 (2)).

Для сведения заявителя

[•] При запросе копий противопоставленных источников информации необходимо представить документ об оплате услуги за предоставление испрашиваемого количества страниц, указанных в тексте по действующим тарифам:

⁻ непатентная литература – 5 руб. за 1 страницу + 10 руб. за подбор 1 документа

⁻ патентная литература - 4 руб. за 1 страницу + 10 руб. за подбор 1 документа Действующие тарифы на услуги приведены на сайте Роспатента по адресу: http://www.fips.ru/portf/vptb.htm

При изменении адреса для переписки просим своевременно сообщать об этом.

То есть установлена известность влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Таким образом, заявленное изобретение по независимому п. 1 формулы не соответствует условию изобретательского уровня согласно п. 19.5.3.(3) Правил.

К сведению заявителя можно указать на известность признаков по зависимым п.п. 2-6, 9 формулы из GB 245134 A, F03 D 3/00, 10.02.1927 (3), а именно, роторов на основе эффекта Магнуса для усиления подъемной силы, снабженных средством создания воздушного потока, которое создает составляющую воздушного потока на периферийной наружной поверхности цилиндра, по меньшей мере, параллельную оси цилиндра, направленную как от горизонтального вала, так и к нему; или выполненного в виде ребристого элемента на периферийной наружной поверхности цилиндра, например, в виде ребра спиральной формы, или в виде множества углублений.

Признаки по п. 7 известны из (2). Признаки по п. 12 известны из (1).

Согласно п.19.5.4.(1) Правил экспертиза предлагает заявителю высказать свое мнение о целесообразности дальнейшего рассмотрения заявки с представлением, в случае подтверждения такой целесообразности, скорректированной на основе первоначальных материалов заявки формулы изобретения с учетом требований п. 20(3) Правил.

После получения ответа заявителя рассмотрение заявки будет продолжено.

Старший государственный патентный эксперт отдела энергетики

С.В.Гудкова 8 499 243 77 31